

I


V
B J
C
14633

prawo

Zbiór processow ~~29~~ 38
z 18. wieku

1. Tyszkiewicz — Siesicki.
2. Dowgiałło — Piaskowski.
3. Chmara — Wołodkowicz.
4. — —
5 Kostrołowicki Szaniawski — Hornicki.
6. Supiński — Piaskowski.
7. Hornicki —. Piaskowski.
8 — — korzeniowski.
9 Szaniawski — Hornicki.
10 Potocki — Sorok.
11. — —
12 Woronnyński — Musnicki
13 Staniewicz — Kamedulski.
14 Chmara — Przeradowski.
15 Gostawski — Rymsza.
16 Chmara — Przeradowski.
17 Radziwiłł — Hilzen.
18 Hylzen — Radziwiłł.
19 Baryłkowski — Drzędziula.
20 — —
21 Jankowski — Baryłkowski. 14633 III
22 — —
23 Bychowiec — Chodkiewicz
24 Matuszewicz — Bychowiec
25 Strzecki — Korsak.
26 Korsaki.
27 —
28 —
29 —
30 — Sugintowa — Dowsin
31. Zaborowski — Grzymała. Lubański
32 — —
33. Tomaszewicze — Porzyna. Odachowski
34 Łączyński — Sulatycki.
35 Beklewicy — Porzecko.
36 Orzeszkowie. Wysłouch
37 —
38 —

Bibliothek
der Jagellonisch[en]
Univer[sität]



32

GŁOS

w SPRAWIE

W. J. P. Wiktorego Grzymały Lubańſkiego, Kraycżego Pińſkiego, z WJP. Piotrem Zaborowſkim Pułkownikiem Ordynacyi Kleckiey.

Ewiktor i Pretenſor WJP. Zaborowſki, kiedy ſam ieden całość Mattści Morowina w Powiecie Pińſkim leżącey, mimo wydane przez ſię na połowę Prawo w nieprawnym Dzierżeniu zatrzymuje; a przez wycieczki unikania od Sądu trudni rozprawę, WJP. Lubańſki Kraycży Pińſki następujące oświadcza prożby.

1mo. Aby Sprawa cała in Ordine Kognicyi, Konwencyi o Dobra Morowin w iednym Pttcie Piń: leżące, czynioney do Ziemſtwa Piń: ex re zaſzłego, tamże Procederu i przewiedzioney konwikcyi zwrócona była.

2do: Aby WJP. Zaborowſki za wyzywanie Sprawy, od należnego Sądu Ziemſkiego Piń: był na peny Ewokacyine ſkazany.

3tio: Aby Expens Prawny będąc iego przyczyńco W. Zaborowſki powrócił.

Krzyſztof Gieniuſz, za Prawem nabycia całości Morowina, Pohoſta, i Attynencyi Dziedzic, był Oycem Adama i Jana, Synow Gieniuſzow Adam, i Jan, Geniuſzowie, Całość na ſiebie rozebrali ſpadków, i Dobra Morowin, równie po między ſiebie rozdzielili.

Adam Gieniuſz, zoſtawiwſzy Maiętności Morowina, Sukceſſorem Bazylego Gieniuſza Syna umarł.

A Jan Geniuſz, połowę Dóbr ſwoich, W. Buſzkowſkiemu Podſtaroście Piń: zbył.

A drugą połowę Adamowſką, na Bazylego Syna Geniuſza, w Małoletności zoſtaiącego spadłą. Tenże Buſzkowſki po nabywawſzy Wlewki, in Contumaciam Jana Dekretem Taxatorſkim zaiął,

Buſzkowſki po Janie Dziedzic, a z Głowy Adama niby zaſtawnik, z Części połowiczney Janowſkiey Cząſtkę przy wſi, i we wſi Morowinie JP. Podolcom zbył.

Plewako

ane.

om

zł.

Piń: na tymże Morowinie, Pohoście i Dalszych attynencyach 1000. zapisał, i wraz po śmierci swojey, tymże XX. Dominikanom cały Morowin z Attynencyami obiąć pozwolił, i aż do oddania przez Sukcessorów 1000. Złł. possessyą zawarował.

Potym Sukcessorowie iego wieczystey i zastawney Morowina Possessyi na Ciechanowicza Podkomorz: Pińskiego zrzekli się, który na wszystkich częściach Morowina nabytych, Fundusz dla JXX. Dominikanów uczynił, a Xiężna Lukrecya Margrabianka de Trocen in voto Kopciowa Kasztelanowa Trocka część z połowy Jana Geniusza przez Buszkowskiego Podolcom wybytą od tychże Podolcow kupiwszy do Funduszu Xięży Dominikanów Pińskich przypisała, a tak cały Morowin z Attynencyami w Dzierżenie Xięży Dominikanów Piń: przeniosł się.

Zszedł z tego świata Bazyli Adamowicz Geniusz zostawiwszy z siebie Córkę Zuzannę w Zamęściu Bogusławskę połowy Morowina pod taxę idącey z Głowy Adama Dziada iey Dziedziczkę.

Ta zaś Dwie Córki zostawiła Annę 1mo. voto Zaborowską, Matkę W. Pułkownika i Teklę in voto Sawickę Woyciecha, Andrzeia, Braci i Apolonij w zamęściu Osmolskiey Córki Sawickich Matkę.

W. JP. Piotr Zaborowski Pułkownik Ordyn: Kleckiey z Matki swoiey zaprawem natury w Połowie całości Morowina sam jeden Dziedzic: wydał Prawo wieczyste W. Ludwikowi Skokowskiemu Sędziemu Grodzkiemu Pińsk: za summę 8,200. złotych na cały spadek po Bazylim Gieniuszu pozostały na Majętność, Morowin Pohost z Attynencyami nic na siebie i na kogokolwiek nie excypuiąc a od każdego Turbatora swoim kosztem Ewinkować obowiązał się i te Ewikcyą na wszelki swoy wniosł maiątek całe Prawo własną swoią Ręką pisał i podpisał i że tam gdzie dobra leżą odpowiadać bez Excepcyi będzie Determinował się.

1766. Miesiąca 9bra 7. Dnia Datowane 1779 xbra 10. w Grodzie Pińskim Aktykowane Prawo Producit.

Tenże Zaborowski wydał Prawo na całą część Bazylowskę Skokowskiemu dla tego że ubespieczył jego sam zapłacić równychże kon: Aktorow Sawickich i Osmolskę a Prawo od Nich nabycia wrócić Skokowskiemu za tęż summę 8,200. złotych.

Nadte summę gdy więcey pretendował pieniędzy od Skokowskiego Zaborowski przez listy swoje. Skokowski poszedł ad restrictionem contractus.

Lecz Trybunał przymusiwszy Skokowskiego zostać przy Prawie niedopłaconey Zaborowskiemu summy 5,200. złotych zatrzymanie przy Skokowskim do Ostateczney rozprawy uznał sprawę zaś o Morowin do Ziem: Brzeskiego odesłał.

1770, 7bra 18. Dekret Trybunalski producit.

Toż ponowiła i Konfederacya Dekretem swoim w Roku 1774 Januar 21. dnia Datowanym.

Obowiązany Skokowski do sprawy i do sądów Ziem: Brzeskiego wysłany, do ostatniego stopnia miał sprawę a sąd Ziem: Dekretem swoim.

1mo. Genealogią Gieniuszow według poprzedniczych wyrażeń za Aktualną rekognoskował *legat Dekret à Folio 117. ad Folio 119.*

ado:

2do. Sam JP. Zaborowski w żałobie swoiey na dwóch mieyscach wyznał że Jan połowy Morowina Dziedzic Aktorstwo swoje wyprzedał i że z części Jego Podolcowie część od Buskowskiego nabyli a Adama Połowe taxatorski Dekret zajął legat żałoba Zaborowskiego w Dekrecie od Kar: 33. do Kar: 37. i od Kar: 45. do Kar. 47.

3tio, Pretendowano przez Skokowskiego całość części z Głowy Adama spadaiącey idq; według prawa JP. Zaborowskiego całey połowy maiętności Morowina sąd rozdystyngwował, a tylko połowy części Adama, którey Zaborowski jeden iest Aktorem jako to czwartey części całości Morowina Skokowskim przysądził Aktorstwo, wyrażając że z połowy totalnego Morowina połowę co wynosi część czwartą o placeniu zaś summy Dekretem Trybunalskim u Skokowskiego dla Zaborowskiego zatrzymaney termin złożył legat Dekret a f. 187. ad f. 184.

Apellowali od tego Dekretu strony i Ziemstwo Brzeskie to wszystko co w przód Dekret Trybunalski potym Konfederacki mu zlecił dokonczywszy nie broniło odezwu.

1776. 9bra 12. dnia, Dekret Ziemski Brzeski, *Producitur.*

Znały Strony moc Praw Artyk: 54. i 87. z Rozdz: 4. oraz Konst: 1764. Titulo Apellacye iż i wolno i godzi się tak przed rozprawą, jako i po Apelacyi jednać się. Dla tego Prawnym między sobą opisawszy się Konwencyinym Dokumentem Apellacyi odstąpili Dekret we wszystkich Punktach przyięli, i toż Konwencyą opisali się w wyznaczonym czasie przyjacioł uprosić, Komornika sprowadzić i część Bazylowską z zabudowaniem Dwornym na pół rozdzielić: Zaręki opisali a nie tylko Rekrudessencyi Procederu nie zachowali, ale ubiquinarium według Prawa forum naznaczyli.

1777. 9bra 22. dnia Datowana eorundem 24. w Grodzie Pińskim przyznana Konwencya. *Producitur.*

Po tey Konwencyi przy weyściu w Possessyą W. Jmć Pana Zaborowskiego, Jchmść Panowie Skokowscy do wieczystey Morowina cum Attinentiis w części czwartey sobie należącego Intromittowali się Possessyi i Dyspozytorów od siebie Zaborowski i Skokowscy osobnych Installowali, a Zaborowski fortelnie wyperswadowawszy Skokowskim na jednego zdać rządy Dyspozytora sam wszystko zajął i dotąd utrzymuie.

1717. 9bra 27. dnia Datowana eorundem Xbra 1. zeznana w Grodzie Pińskim Intromissya, *Producitur.*

Obowiązani przez Dekret i Konwencyą Skokowscy do zapłacenia Zaborowskiemu Summy 5200. złotych czynili jey circa Akta Grodu Pińskiego prezentacyą.

1778, Junii 25, Videatur prezentacya i Proces o nieprzyjęcie.

Lecz Zaborowski Summy nieprzyjął, a Skokowscy długim Procederem wycięczeni nad wartość przypadaiącey części utraciwszy Majątku pewnego więcey przedali W. Jmć Panu Lubańskiemu Krayczemu Pińskiemu część czwartą Morowina Dekretem Brzeskim przysądzoną a Konwencyą Zaborowskiego rekognoskowaną.

1779. Augusta 4. Datowane eorundem 5. w Grodzie Pińskim przyznane Prawo, *Producitur.*

Użył W. Krayczy P. Bazylego Szymańskiego Jenerała J. K. Mści dla czynienia za Prawem Intromissyi do Majętności Morowina i Attynencyow a on w jedney tylko Wsi Pohoście bywszy zeznał fałszywie Intromissyą na Pohost i Morowin oco naprzód W. Jmć Pan Zaborowski potym W. Kray-



Krayczy tegoż Woźnego oprocessowali.

1779. 7bra 7. dnia Proces Zaborowskiego eorund: 8bra 14. Manifest Lubańskiego na Jenerała Szymańskiego, *Producitur.*

Zostawszy Aktorem za nabyciem W. Krayczy Morowina iterum summę W. Pułkownikowi odkładał, ale on jey nieprzyjął i Possessyi niepostąpił,

1779. Junii 25. Akt prezentacyi wespół z Manifestem, *Producitur.*

O uwolnienie siebie od potwarnego za winę Bazylego Szymańskiego o processowania zapozwał W. Krayczy występnego Jenerała pod bespieczeństwem Sądow, których Akta zdradził znayduiącego się w dowodzeniu mu zdrady zapozwać też musiał W. Pułkownika aby usprawiedliwił swoją Protestacyą, którą że ex re zmowy czyli odstraszenia Jenerała od czynienia Intromissyi nastąpiła samże winnym okazuje się Zaborowski.

Y za przywołaniem juxta demeritum Woźnego według Praw Art: 9. Roz: 4. Coequatii Jurium i Konst: 20. Roku Titulo o podawaniu Pozwow z Regestrow Taktowych z nim Aktoratu Ziemsk: Pińsk: w należney Sądowi swojemu sprawie ex vi satisfactionis Konwencyi sprowadzeniu Komornika, i Przyiacioł, forum przed sobą uznawszy ex re identitatis W. Zaborowskiego przyłączyło á on efrons przeciwko Prawu Konstyt: 1557. Artyk: 88. Roz: 4. tudzież Konstyt: 1764. *Titulo jakie ma Sądzić Trybunał Sprawy,* do Trybunału uroscił Apellacyą niewolnie i dał się wzdać tandem Pozwy nullo jure przed Trybunał powydawał.

1779. 8bra 25. po kontrowersyach kontumacyiny producit Dekret-

Zle W. Zaborowski Titułem Determinationis fori zapozwał W. Krayczego na Trybunał bo przyczyna go z Konst. 64. Roku położenia w różnych Woiewodztwach i Powiatach Dobr nieusprawiedliwią, bo Majętność Morowin w iednym Powiecie Pińskim terminuie się, bo też sama Kon: 1764. Titulo iakie Trybunał ma sądzić sprawy i druga 1726. Titulo Terminy Repartycye tudzież Ar, 44 z R. 4 omnino tam gdzie dobra leżą lub gdzie iaki stał się uczynek sądzić się nakazują inaczey zaś Obchodzących się rygorowi Pen Ewokacyinych poddaią.

Pretext zaś ten że sprawa niegdyś była do Ziem: Brzeskiego odesłana że od Dekretu apellacya odstąpiona nie iest zdolnym do zasłonienia od kary za Ewokacyą.

Bo konwencya będąc pośledznieyszym Dziełem napisała forum ubiquinarium rekrudescencyi Procederu Ziem: Brzesk: nic niezachowała a zakładaiąc na obie strony zaręki nie o satysfakcyą Dekretu lecz o do pomnienie się skutkow konwencyi moc dała.

Takich zaś Dokumentow kognicya że własnym tylko gdzie Dobra leżą Woiewodztwom i Powiatom Juryzdykcyom jest powierzona mieć chcą prawa.

Ze zaś zapisy na inne rozumienia brane być niemaią tylko jak brzmią w sobie to opisały dodładnie Kon: 1588. i Coéquatio jurium z dodaniem warunkow aby żaden sąd od przyiętych nikogo nie uwalniał Obowiązkow.

Przyiął Zaborowski Obowiązek ulężenia Konwikcyi, lub za niesatysfakcyą zapłacenia zarąk in ubiquinario foro wskazać się powinnych.

Na Fundamencie tym W. Krayczy Rozpoczął w Ziemstwie Pin: Proceder przewiodł we dwòch Dekretach konwikcyą szukaiąc czysto sobie należącey własności którą W. Zaborowski mimo wzięte pieniądze mimo Dwakroć Dobrowolnie dane do niey Prawa mimo narażenie tylu lat ciągiem na straty sam ieden zagarnął i possyduje wszystko.

Sprawiedliwie tedy Chce skutku prożb w gurze wyrażonych i oto na Trybunał wyniesiony pokłada Pozew.



